

مدل یابی ساختاری مدیریت سرمایه فرهنگی مدیران مدارس

نقی فخریمی حسن خانلو^۱، جمال شفایی اجیرلو^۲، ساسان شکری^{۳*}

تاریخ پذیرش: ۳۰ تیر ۱۴۰۱

تاریخ دریافت: ۲۰ خرداد ۱۴۰۱

چکیده

سرمایه فرهنگی هم یک دارایی ملموس و هم یک دارایی نامشهود است و خرد جمعی کارکنان در سراسر خطوط تجاری در سازمان و تأثیر آن بر جامعه است. این فقط وظیفه ای نیست که به صورت ماهانه یا فصلی تأیید شده و پس از سنجش عملکرد سالانه بسته شود. سرمایه فرهنگی برخلاف سرمایه مالی، سرمایه اقتصادی، سرمایه نظارتی و سرمایه نقدینگی را نمی توان با اعداد مالی، درآمد یا ارزش خالص اندازه گیری کرد. سرمایه فرهنگی از سوی دیگر، با سرمایه انسانی سروکار دارد که شامل جنبه های رفتاری، مهارت ها و دانش کارکنان می شود تا روش های چرخه عمر محصول و طراحی، مدل های پیش بینی درآمد و رشد، که در برابر جمعیت زیادی از داده ها اجرا می شود. این تحقیق با هدف مطالعه و هنجاریابی پرسشنامه مدیریت سرمایه فرهنگی مدیران مدارس شهرستان پارس آباد بر اساس پرسشنامه استاندارد شده مدیریت سرمایه فرهنگی ممی زاده آرانچی و وظیفه دمیرچی (۱۳۹۹) به روش نمونه گیری تصادفی ساده در بین ۳۲۵ نمونه آماری انجام گرفت. یافته های تحقیق حاکی از آن است که مدل مدیریت سرمایه فرهنگی مدیران دارای روای و پایایی لازم هست.

کلیدواژه ها: سرمایه، مدیریت سرمایه فرهنگی، سرمایه فرهنگی، مدارس

۱- مقدمه

فرهنگ به عنوان یک مفهوم محوری در انسان شناسی در نظر گرفته می شود که طیفی از پدیده هایی را در بر می گیرد که از طریق یادگیری اجتماعی در جوامع انسانی منتقل می شود. کلیات فرهنگی در همه جوامع بشری یافت می شود. اینها شامل اشکال بیانی مانند هنر، موسیقی، رقص، آیین، مذهب و

^۱ دانش آموخته کارشناسی ارشد مدیریت دولتی و دبیر آموزش و پرورش پارس آباد مغان

^۲ دانش آموخته کارشناسی ارشد مدیریت دولتی و دبیر آموزش و پرورش پارس آباد مغان

^۳ آموزش متوسطه، آموزش و پرورش پارس آباد، دبیرستان المهدی، پارس آباد، ایران (نویسنده مسئول)*

فناوری‌هایی مانند استفاده از ابزار، آشپزی، پناهگاه و لباس است. مفهوم فرهنگ مادی بیان فیزیکی فرهنگ مانند فناوری، معماری و هنر را در بر می‌گیرد، در حالی که جنبه‌های غیر مادی فرهنگ مانند اصول سازمان اجتماعی (شامل شیوه‌های سازمان سیاسی و نهادهای اجتماعی)، اسطوره‌شناسی، فلسفه، ادبیات (هر دو)، کتبی و شفاهی)، و علم، میراث فرهنگی ناملموس یک جامعه است (ماسیونیس و همکاران^۱، ۲۰۱۱: ۵۳). اهمیت سرمایه فرهنگی در سازمان مانند جامعه بسیار زیاد است. سرمایه فرهنگی عبارت است از مهارت‌ها و شناخت‌هایی که یک جامعه در اختیار فرد قرار می‌دهد و میدان اجتماعی فرصت‌های برابری را برای همه اعضای آن جامعه فراهم می‌کند، لیکن تنها آن‌هایی می‌توانند از این فرصت‌ها سود ببرند که مهارت جذب این فرصت‌ها را داشته باشند (دال زیال^۲، ۲۰۱۹).

هر مدرسه با توجه به موقعیت مکانی و منطقه‌ای، بستر فرهنگی خاص خود را داشته و هرگونه تحلیلی درباره مسائل مدرسه نیازمند شناخت این بستر است. توفیق امر مدیریت در گرو شناخت صحیح از منابع انسانی و برقراری روابط مناسب میان آن‌ها و ترغیب آنان به کوشش در جهت دستیابی به اهداف سازمان‌ها است (راد و همکاران، ۱۳۹۰).

در دهه ۱۹۷۰ پیر بوردیو^۳، جامعه‌شناس فرانسوی، ایده سرمایه فرهنگی را به عنوان راهی برای توضیح چگونگی انتقال قدرت در جامعه و حفظ طبقات اجتماعی توسعه داد. کارل مارکس^۴ معتقد بود سرمایه اقتصادی (پول و دارایی) موقعیت شما را در نظم اجتماعی دیکته می‌کند. بوردیو معتقد بود که سرمایه فرهنگی نقش مهم و ظریفی ایفا می‌کند. هم برای مارکس و هم برای بوردیو هر چه سرمایه بیشتری داشته باشید قدرتمندتر هستید. بوردیو سرمایه فرهنگی را «آشنایی با فرهنگ مشروع در جامعه» تعریف کرد. چیزی که ممکن است آن را «فرهنگ عالی» بنامیم. او خانواده‌هایی را دید که سرمایه‌های فرهنگی را با آشنا کردن فرزندان‌شان با رقص و موسیقی، بردن آن‌ها به تئاتر، گالری‌ها و مکان‌های تاریخی و صحبت در مورد ادبیات و هنر سر میز شام به آن‌ها منتقل می‌کنند (هلدن^۵، ۲۰۱۰).

بوردیو سه منبع سرمایه فرهنگی را شناسایی کرد: عینی^۶، تجسم یافته^۷ و نهادینه شده^۸. کار جدیدتر در مورد ایده سرمایه فرهنگی توسط طیف وسیعی از دانشگاهیان، اشکال فنی، عاطفی، ملی و خرده فرهنگی سرمایه فرهنگی را به این فهرست اضافه کرده است (بنت^۹ و همکاران، ۲۰۰۹: ۲۵۸).

«سرمایه فرهنگی» در این مفهوم جدید توسط فردی تجسم می‌یابد که در مورد طیف وسیعی از فرهنگ آگاه است و به راحتی در مورد ارزش و شایستگی‌های آن بحث می‌کند. با تجربه و مهارت توانایی به

¹ Macionis

² Dalziel

³ Pierre Bourdieu

⁴ Karl Marx

⁵ Holden

⁶ Objective

⁷ Embodied

⁸ Institutionalised

⁹ Bennett et al

کارگیری دانش مناسب در هر موقعیت مشخص می شود: مصاحبه شنلی، گفتگو با همکار، ایجاد یک شبکه کاری و غیره (باگرا^۱ و همکاران، ۲۰۲۱).

شواهد نشان می دهد که سرمایه فرهنگی که از طریق خانواده ها منتقل می شود به کودکان کمک می کند تا در مدرسه بهتر عمل کنند. نظام آموزشی برای دانش و روش های تفکری که با کسب سرمایه فرهنگی، انتزاعی و رسمی، توسعه یافته است، ارزش قائل است. در بزرگسالی، سرمایه فرهنگی به افراد کمک می کند تا با بزرگسالانی که دانش و تجربیات مشابهی دارند و به نوبه خود دسترسی به حرفه های پردرآمد و نقش های رهبری معتبر، برای مثال در دولت را کنترل می کنند، ارتباط برقرار کنند (هالتگویست و لیدگران^۲، ۲۰۲۲).

چالش اصلی در مطالعات سرمایه فرهنگی که از داده های نظرسنجی موجود استفاده می کند، شناسایی متغیرهای پیمایشی است که معیارهای کاندید سرمایه فرهنگی هستند. سالیوان (۲۰۰۲) در مورد مشکلات توسعه شاخص های مناسب سرمایه فرهنگی از مجموعه داده های نظرسنجی موجود هشدار می دهد (استاپ فورس و گایل^۳، ۲۰۲۲).

در این پژوهش به دنبال پاسخگویی به این سوال هستیم که پرسشنامه سرمایه فرهنگی مدیران در میان مدیران مدارس شهرستان پارس اباد هنجاریابی و ساختارسنجی نمائیم. لذا هدف اصلی تحقیق حاضر تعیین روایی مدیریت سرمایه فرهنگی مدیران در مدارس پارس اباد مغان می باشد.

۲- ادبیات نظری سرمایه فرهنگی

اخیراً، مفهوم سرمایه در حوزه هنر و فرهنگ بسط یافته است، در تلاشی برای شناخت ویژگی های متمایز آثار هنری و سایر کالاهای فرهنگی به عنوان دارایی های سرمایه ای، و به تصویر کشیدن روش هایی که این دارایی ها در ترکیب آنها مشارکت می کنند. با سایر نهاده ها، برای تولید کالاها و خدمات فرهنگی بیشتر. بنابراین مفهوم اقتصادی سرمایه فرهنگی شکل گرفته است. چه چیزی در مورد سرمایه فرهنگی متمایز است؟ دو احتمال پیشنهاد شده است (اولی باری^۴، ۲۰۰۰).

اول، می توان پیشنهاد کرد که اقلام سرمایه فرهنگی صرفاً کالاهای فرهنگی هستند که اتفاقاً کالاهای سرمایه ای هستند (به معنایی که در ابتدای این فصل تعریف شده است) نه کالاهای مصرفی. چنین تعریفی مستلزم تعریف یک کالای فرهنگی است (توز و ناوارته^۵، ۲۰۲۰: ۴۱۹).

دوم، یک رویکرد جایگزین (و احتمالاً پربارتر) برای تعریف سرمایه فرهنگی را می توان بر حسب انواع ارزش هایی که دارایی های فرهنگی به وجود می آورند، ارائه کرد. یک ساختمان کلیسای تاریخی را در نظر بگیرید. ممکن است یک قیمت فروش بالقوه به عنوان املاک و مستغلات داشته باشد، و یک ارزش

¹ Bhugra

² Hultqvist & Lidegran

³ Stopforth & Gayle

⁴ Ulibarri,

⁵ Towse & Navarrete

غیربازاری اندازه‌گیری می‌شود، برای مثال، با تمایل مردم به پرداخت هزینه برای حفظ آن. اما این معیارهای «ارزش اقتصادی» آن ممکن است نتوانند طیف کامل و پیچیدگی ارزش فرهنگی ساختمان را نشان دهند: ممکن است اهمیت مذهبی داشته باشد که نمی‌توان آن را به صورت پولی بیان کرد، ممکن است در طول زمان تأثیری بر معماری داشته باشد. سبک‌ها، ممکن است به عنوان نماد عمل‌کننده هویت یا مکان و غیره (توز و ناوارت، ۲۰۲۰: ۴۲۰). هر کدام از این دو تعریف پذیرفته شود، می‌توان به بررسی ویژگی‌های سرمایه فرهنگی در مقایسه با سایر انواع سرمایه‌ای که مطرح کردیم، پرداخت. سرمایه فرهنگی ممکن است به دو صورت ملموس و ناملموس وجود داشته باشد. سرمایه فرهنگی ملموس در قالب آثار هنری و مصنوعات مانند نقاشی‌ها و مجسمه‌ها و بناهای میراثی به وجود می‌آید (توز و ناوارت، ۲۰۲۰: ۴۲۶).

پیر بوردیو^۱ و ژان کلود پاسرون اصطلاح سرمایه فرهنگی را در مقاله «بازتولید فرهنگی و بازتولید اجتماعی» (۱۹۷۷) ابداع و تعریف کردند. سپس بوردیو این مفهوم را در مقاله «اشکال سرمایه» (۱۹۸۵) و در کتاب اشراف دولتی: مدارس نخبگان در حوزه قدرت (۱۹۹۶) توسعه داد تا توضیح دهد که آموزش (دانش و مهارت‌های فکری) یک فرد فراهم می‌کند. تحرک اجتماعی در دستیابی به جایگاه اجتماعی بالاتر در جامعه (بوردیو، ۱۹۸۶).

اهمیت سرمایه فرهنگی در سازمان مانند جامعه بسیار زیاد است. سرمایه فرهنگی عبارت است از مهارت‌ها و شناخت‌هایی که یک جامعه در اختیار فرد قرار می‌دهد و میدان اجتماعی فرصت‌های برابری را برای همه اعضای آن جامعه فراهم می‌کند، لیکن تنها آن‌هایی می‌توانند از این فرصت‌ها سود ببرند که مهارت جذب این فرصت‌ها را داشته باشند (دال زیال^۲، ۲۰۱۹).

سرمایه فرهنگی می‌تواند به سه شکل وجود داشته باشد:

در حالت سرمایه تجسم یافته، یعنی به صورت تمایلات طولانی مدت ذهن و بدن.

در حالت سرمایه عینیت یافته، در قالب کالاهای فرهنگی (تصاویر، کتاب، لغت نامه، ابزار، ماشین آلات و غیره) که ردپای یا تحقق نظریه‌ها یا نقدهای این نظریه‌ها، مسئله‌پردازی‌ها و غیره است.

در حالت سرمایه نهادینه شده، شکلی از عینیت‌سازی که باید جدا شود، زیرا همانطور که در مورد مدارک تحصیلی دیده می‌شود، دارایی‌های کاملاً اصیل را به سرمایه فرهنگی می‌بخشد که فرض می‌شود تضمین می‌کند (رچاردسون^۳، ۱۹۸۶: ۱۸).

شریفی اردانی و خرمائی (۱۴۰۱) بیان می‌دارند که والدین در شکل‌گیری مهارت اجتماعی فرزندان نقش بسیار مهمی دارند، از این رو تبیین مهارت‌های اجتماعی فرزندان بر اساس سرمایه اجتماعی و فرهنگی والدین با توجه به نقش واسطه‌ای سبک‌های والدین در برخورد با هیجانات منفی فرزندان بود. ابراهیمی و همکاران (۱۳۹۵) در مقاله‌ای به بررسی تأثیر سرمایه فرهنگی بر اعتماد اجتماعی می‌پردازد و بیان می‌دارند که یکی از ابعاد اصلی سرمایه اجتماعی که نقش مهمی را در برقراری ارتباط بین افراد ایفا می‌کند، اعتماد اجتماعی است. اعتماد اجتماعی از عوامل موثر در ایجاد نظم در جامعه است که پیامد آن تقویت

¹ Bourdieu

² Dalziel

³ Richardson

انسجام اجتماعی است. به نظر می رسد که سرمایه فرهنگی نقش مهمی را در تبیین اعتماد اجتماعی داشته باشد. توباجی^۱ و همکاران (۲۰۲۲) در مقاله با عنوان «سرمایه فرهنگی و نابرابری درآمد در سراسر مناطق ایتالیا» بیان می کند که نهادهای فرهنگی تاریخی به عنوان پیش‌بینی نابرابری محلی شناخته شده‌اند، اما اثر تعدیل‌کننده نگرش‌های فرهنگی مدرن به‌طور کامل روشن نشده است. گویلهرم^۲ و همکاران (۲۰۲۲) در مقاله ای با عنوان «مهاجرت، سرمایه فرهنگی و فرهنگ پذیری» بیان می دارد که مهاجرت یک پدیده اخیر نیست. انسان‌ها به دلایل متعددی در طول هزاره‌های گذشته در سراسر جهان حرکت کرده‌اند و به این حرکت ادامه خواهند داد. حرکت به سمت یک فرهنگ جدید، به ویژه اگر تفاوت‌هایی در زبان اصلی، رژیم غذایی، لباس پوشیدن و غیره وجود داشته باشد، می تواند مشکلاتی را در فرهنگ پذیری ایجاد کند. تجربه مهاجرت در طول فرآیند یا در استقرار پس از مهاجرت یکسان نیست (فخیمی و وظیفه دمیرچی، ۱۴۰۱).

۳- تعریف متغیرها و مدل مفهومی تحقیق

مدل مفهومی تحقیق حاضر بر اساس پرسشنامه مدیریت سرمایه فرهنگی ممی زاده آرآنچی و وظیفه دمیرچی (۱۳۹۹) با یازده بعد؛ فرهنگ مدارس، ارائه خدمات؛ میزان دسترسی، تکنولوژی در راستای فرهنگ، تعهد، ادراک فرهنگی، هوشمندی و پاسخگویی، مدیریت سرمایه های انسانی، اقدامات فرهنگی، راهبردهای فرهنگی، جامعه پذیری می باشد که در شکل ۱ آورده شده است. قبل از پرداختن به موضوع بهتر هست مفاهیم کلیدی تعریف مفهومی و عملیاتی شوند که در ادامه بدان پرداخته شده است:

فرهنگ: فرهنگ شامل مجموعه ای از آداب و سنن و سبک و سیاق زندگی است که فرد در طول عمر در شرایط محیطی مختلف از خود بروز می دهد (وظیفه دمیرچی، ۱۳۹۵).

سرمایه: سرمایه اصطلاح گسترده ای است که می تواند هر چیزی را که به صاحبش ارزش یا منفعت می بخشد، توصیف کند، مانند کارخانه و ماشین آلات آن، مالکیت معنوی مانند اختراعات، یا دارایی های مالی یک کسب و کار یا یک فرد. در حالی که ممکن است خود پول به عنوان سرمایه تعبیر شود، سرمایه اغلب با پول نقدی مرتبط است که برای مقاصد تولیدی یا سرمایه گذاری به کار گرفته می شود (هارگریو ، ۲۰۲۲).

سرمایه فرهنگی: سرمایه فرهنگی شامل دارایی های اجتماعی یک فرد (تحصیلات، عقل، سبک گفتار، سبک لباس پوشیدن و غیره) است که تحرک اجتماعی را در یک جامعه طبقه بندی شده ارتقا می دهد (هارپر اسکات و سامسون ، ۲۰۰۹).

منظور از مدیریت سرمایه فرهنگی در این تحقیق ، عملیاتی نمودن مدل مدیریت سرمایه فرهنگی مدیران از مدل ارائه شده توسط ممی زاده آرآنچی و وظیفه دمیرچی (۱۳۹۹) می باشد.

¹¹ Tubadji

² Guilherme



شکل ۱- مدل مفهومی تحقیق

۴- روش شناسی تحقیق

روش تحقیق در این پژوهش کمی است و این تحقیق از نظر هدف کاربردی و از نظر گردآوری داده‌ها از نوع تحقیق پیمایشی می‌باشد. جامعه آماری در پژوهش حاضر پژوهش، کلیه مدیران مدارس شهرستان پارس آباد می‌باشند که تعداد آنها ۵۶۷ نفر مدیر می‌باشد.

با توجه به وجود ۴۷ شاخص در پرسشنامه هنجاریابی سرمایه فرهنگی تعداد حجم نمونه در مدل تحلیل عاملی برای هر عامل ۷ نفر در نظر گرفته شد یعنی ۳۲۹ پرسشنامه که برای اطمینان بیشتر ۳۵۰ در بین جامعه آماری توزیع گردد و نهایتاً ۳۲۵ پرسشنامه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. روش نمونه‌گیری نمونه‌گیری تصادفی ساده اتخاذ گردید.

در این تحقیق استفاده از پرسشنامه به عنوان ابزار اصلی جمع‌آوری اطلاعات برای دستیابی به داده‌های مورد نظر بود برای این منظور از پرسشنامه استاندارد مدیریت سرمایه فرهنگی مدیران (ممی زاده آرانچی و وظیفه دمیچی، ۱۳۹۹) با ۴۷ گویه در دو بخش دموگرافیک و سوالات اختصاصی استفاده گردیده است. از آزمون آلفای کرونباخ برای سنجش پایایی پرسشنامه تحقیق استفاده گردیده که برای این منظور تعداد ۳۰ پرسشنامه در بین جامعه آماری پخش گردید و نتایج جدول (۱) نشان می‌دهد که با توجه به ضرایب

بدست آمده برای پرسشنامه که بزرگتر از ۰/۷ می باشند می توان گفت: که پرسشنامه از پایایی قابل قبولی برخوردار است.

جدول ۱- آلفای کرونباخ متغیرهای تحقیق

ضریب آلفای	ابعاد
۰/۸۳	فرهنگ مدارس
۰/۷۹	ارائه خدمات
۰/۸۱	میزان دسترسی
۰/۸۵	تکنولوژی در راستای فرهنگ
۰/۸۸	تعهد
۰/۷۹	ادراک فرهنگی
۰/۸۲	هوشمندی و پاسخگویی
۰/۹۱	مدیریت سرمایه های انسانی
۰/۹۰	اقدامات فرهنگی
۰/۸۷	راهبردهای فرهنگی
۰/۸۱	جامعه پذیری

تجزیه و تحلیل داده ها فرآیند جمع آوری، مدل سازی و تجزیه و تحلیل داده ها برای استخراج بیش هایی است که از تصمیم گیری پشتیبانی می کند. روش ها و تکنیک های مختلفی برای انجام تحلیل بسته به صنعت و هدف تحقیق وجود دارد. برای تجزیه و تحلیل از تحلیل عاملی استفاده گردیده است. همچنین برای سنجش و تشخیص توزیع داده ها آزمون کشیدگی و چولگی و برای تعیین فراوانی پاسخ ها و پاسخگویان از آزمون های توصیفی استفاده گردیده است.

۵- تجزیه و تحلیل و یافته های تحقیق

تجزیه و تحلیل داده ها به عنوان فرآیند تمیز کردن، تبدیل و مدل سازی داده ها برای کشف اطلاعات مفید برای تصمیم گیری تجاری تعریف می شود. هدف از تجزیه و تحلیل داده ها استخراج اطلاعات مفید از داده ها و تصمیم گیری بر اساس تجزیه و تحلیل داده ها است. یک مثال ساده از تجزیه و تحلیل داده ها این است که هر زمان تصمیمی در زندگی روزمره خود می گیریم، با فکر کردن به آنچه دفعه قبل اتفاق افتاده است یا با انتخاب آن تصمیم خاص چه اتفاقی خواهد افتاد، فکر می کنیم. این چیزی نیست جز تحلیل گذشته یا آینده ما و تصمیم گیری بر اساس آن. برای آن، خاطرات گذشته یا رویاهای آینده خود را جمع آوری می کنیم. بنابراین چیزی جز تجزیه و تحلیل داده ها نیست. اکنون همان کاری که تحلیلگر برای اهداف تجاری انجام می دهد، تجزیه و تحلیل داده نامیده می شود. این فصل در دو بخش ارائه شده است. بخش اول شامل

یافته‌هایی است که از طریق آمار توصیفی بدست آمده که صرفاً جهت نشان دادن ویژگیهای جمعیت شناختی جامعه آماری تحقیق حاضر است و بخش دوم یافته‌هایی را در بر می‌گیرد که از آمار استنباطی حاصل گردیده است.

۵-۱- تحلیل دموگرافیک

آماره‌هایی از جمله فراوانی و درصد فراوانی در توصیف نمونه‌ها و شناخت آنها کمک می‌کند. در این بخش نحوه توزیع فراوانی جنسیت، تحصیلات و سابقه خدمت در نمونه مورد مطالعه نشان داده می‌شود.

توزیع فراوانی جنسیت نشان داد که بیشترین افراد نمونه مربوط به مرد با ۱۷۳ نفر و ۵۳ درصد می‌باشد. تعداد زنان حاضر در نمونه برابر ۱۴۷ نفر با ۴۵ درصد است و ۲ درصد هم پاسخ نداده‌اند.

توزیع فراوانی تحصیلات افراد نشان داد که ۸۱ درصد با سطح تحصیلی لیسانس و تنها ۱۷ درصد با سطح تحصیلی فوق لیسانس و بالاتر می‌باشد و ۲ درصد پاسخ نداده‌اند. افراد با سطح تحصیلی لیسانس بیشترین فراوانی را در نمونه دارند.

توزیع فراوانی میزان سابقه افراد نشان می‌دهد که ۲۴ درصد پاسخگویان دارای سابقه فعالیت کمتر از ۱۰ سال، ۳۸ درصد سابقه ای بین ۱۱ سال تا ۲۰ سال، ۳۶ درصد سابقه ای بین ۲۱ سال تا ۳۰ سال دارند. افراد دارای سابقه خدمت ۱۱-۲۰ بیشترین فراوانی را به خود اختصاص می‌دهند. و کمترین فراوانی مربوط به تجربه کاری بالای ۱۰ سال است. ۲ درصد پاسخ نداده‌اند.

۲-۵- تحلیل ساختاری مدل

سوال تحقیق مدل یابی ساختاری مدل مدیریت سرمایه فرهنگی مدیران در مدارس پارس آباد مغان چگونه است؟

در این تحقیق از تحلیل عاملی تأییدی برای تحلیل سوال فوق استفاده شده است. مدل تحقیق شامل ۱۱ متغیر پنهان اصلی و ۴۷ متغیر مشاهده شده فرعی می‌باشد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزارهای آماری AMOS و SPSS استفاده شده است.

شاخص های کشیدگی^۱ و چولگی^۲ برای تعیین نرمال بودن داده ها استفاده شده است. بر اساس نتایج آزمون نرمال بودن شاخص ها چولگی تمام آیت‌ها بین ۱/۲۸۴- تا ۰/۲۳۷- و کشیدگی آنها بین ۰/۰۳۲- تا ۶/۱۳۷ قرار دارد. بجز سوالات ۴۷ و ۲۵ و ۲۷ بر این اساس همه متغیرها دارای توزیع نرمال می باشند. از شاخص های آزمون کرویت بارتلت^۳ برای تعیین مناسب بودن حجم نمونه استفاده شده است. بر اساس مومنی و قیومی (۱۳۸۹) «شرط کفایت حجم نمونه در این تحقیق جهت انجام تحلیل عاملی از این جهت است که ماتریس همبستگی بین متغیرها یک ماتریس واحد و همسانی نیست و بین متغیرها ارتباط معناداری وجود داشته و امکان شناسایی و تعریف عامل های جدید بر اساس همبستگی متغیرها وجود دارد» (ص ۱۹۴ و ۱۹۸).

جدول ۲ آزمون بارتلت و KMO برای مناسب بودن حجم نمونه

شاخص های آزمون کرویت بارتلت	۸۹۴/۰
آزمون خی ^۲	۵۹۱/۹۱۳۲
درجه آزادی	۱۱۲۸
سطح معنی داری	۰۰۰/۰

نتایج جدول ۲ نشان می دهد که سطح معنی داری آزمون بارتلت برابر با ۰/۰۰۰ و کوچکتر از ۵ درصد می باشد و همچنین از آنجایی که مقدار شاخص KMO^۴ برابر ۰/۸۹۴ است (نزدیک به یک) تناسب داده ها برای تحلیل عاملی خوب است. نتایج آزمون نیکویی برازش کای دو نشان می دهد که مدل مفروض، داده ها را به خوبی برازش کرده است.

به دلیل آن که سازه ها در سطح رضایت بخش پایایی هستند، در رابطه با کیفیت مدل اندازه گیری برای نمونه کامل، می توان اطمینان داشت. با استفاده از نرم افزار آموس مدل اندازه گیری مورد برازش قرار گرفت. مقدار شاخص های کلی برازش در جدول ۳ آورده شده است. همانطور که مشاهده می شود، چهار شاخص برازش در محدوده قابل قبول است و شاخص (RMSEA) تقریباً در محدوده قابل قبول است، با توجه به اینکه حداقل ۳ شاخص برازش باید در محدوده قابل قبول قرار گیرد. بنابراین مدل مورد تایید است.

جدول ۳: مقدار شاخص های کلی برازش مدل

شاخص و محدوده قابل قبول	مقدار مدل
GFI	۰/۹۰۲
AGFI	۰/۸۵۲

¹ Kurtosis

² Skewness

³ Bartlett's test of sphericity

⁴ Kaiser Meyer Olkin

۰/۹۱۴	NFI
۰/۰۶۵	RMSEA
۰/۸۶۵	TLI
۰/۹۱۰	CFI
۳۲۹۸/۱۵۰	کای اسکوئر
۱۰۲۴	درجه آزادی
۰/۰۰۰	سطح معنی داری

از طرفی روایی ابزار تحقیق نیز باید مورد تایید قرار گیرد. روایی منطقی و وابسته به معیار در مرحله آزمایشی مورد تایید قرار گرفت و روایی سازه (همگرا و افتراقی) با استفاده از نمونه کامل بررسی شد. مقدار بارهای عاملی روایی همگرای سازه ها را بررسی می کند. بارهای عاملی زیاد (حداقل ۰/۵) نشان دهنده آن هستند که بخش ها روی برخی موضوعات مشترک همگرا هستند. به منظور تعیین روایی سازه ابعاد مدیریت سرمایه فرهنگی مدیران از روش تحلیل عاملی تاییدی استفاده گردید. در این روش هدف، یافتن متغیرهای مکنون یا سازه های یک مجموعه متغیرهای اندازه گیری شده با استفاده از رواسازی تحلیل عاملی است.

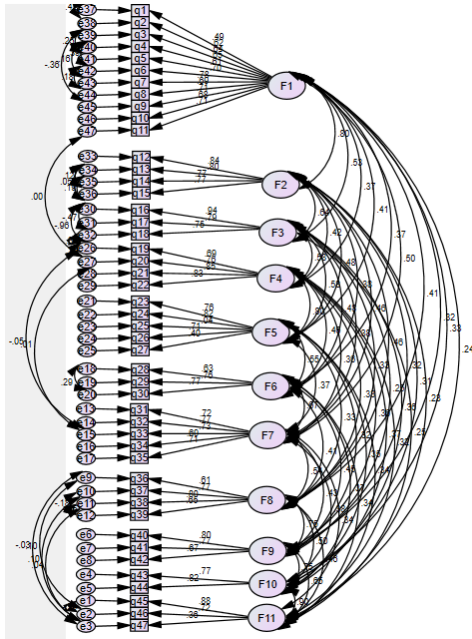
مدل کلی و نهایی این تحقیق با استفاده از نرم افزار آموس مورد تحلیل قرار گرفت. از آنجایی که نرم افزار آموس مقدار معنی داری تی (t) را روی مدل تحقیق نشان نمی دهد، بلکه مقدار وزن رگرسیونی (بتا) را نمایش داده و مقدار تی را تحت عنوان وزن رگرسیونی نمایش می دهد.

جدول ۴: وزن رگرسیونی و آزمون C.R

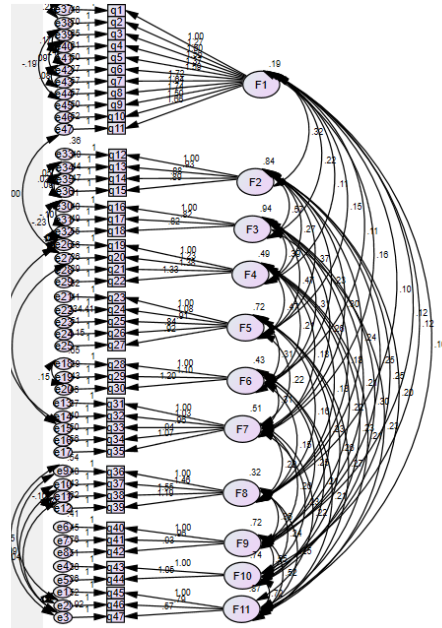
		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
F1	<--- culturalcapital	1.000				
F2	<--- culturalcapital	1.994	.286	6.974	***	
F3	<--- culturalcapital	<u>1.991</u>	.282	7.064	***	
F4	<--- culturalcapital	1.688	.251	6.725	***	
F5	<--- culturalcapital	1.902	.281	6.757	***	
F6	<--- culturalcapital	1.583	.247	6.420	***	
F7	<--- culturalcapital	1.477	.227	6.512	***	
F8	<--- culturalcapital	1.385	.215	6.435	***	
F9	<--- culturalcapital	1.716	.263	6.519	***	
F10	<--- culturalcapital	1.962	.296	6.618	***	
F11	<--- culturalcapital	1.433	.244	5.869	***	
q45	<--- F11	1.000				
q46	<--- F11	1.156	.128	8.999	***	
q47	<--- F11	.934	.138	6.786	***	
q43	<--- F10	1.000				

q44	<---	F10	.905	.090	10.076	***
q40	<---	F9	1.000			
q41	<---	F9	1.022	.083	12.261	***
q42	<---	F9	.980	.088	11.135	***
q36	<---	F8	1.000			
q37	<---	F8	1.365	.120	11.382	***
q38	<---	F8	1.386	.122	11.368	***
q39	<---	F8	.885	.106	8.322	***
q31	<---	F7	1.000			
q32	<---	F7	1.056	.087	12.079	***
q33	<---	F7	1.004	.085	11.871	***
q34	<---	F7	.989	.089	11.172	***
q35	<---	F7	1.119	.097	11.522	***
q28	<---	F6	1.000			
q29	<---	F6	1.081	.089	12.180	***
q30	<---	F6	.955	.086	11.068	***
q23	<---	F5	1.000			
q24	<---	F5	1.110	.084	13.136	***
q25	<---	F5	1.013	1.332	.761	.447
q26	<---	F5	.865	.073	11.780	***
q27	<---	F5	.939	.141	6.681	***
q19	<---	F4	1.000			
q20	<---	F4	1.209	.085	14.273	***
q21	<---	F4	1.235	.084	14.642	***
q22	<---	F4	1.158	.083	13.935	***
q16	<---	F3	1.000			
q17	<---	F3	.982	.071	13.864	***
q18	<---	F3	.914	.074	12.299	***
q12	<---	F2	1.000			
q13	<---	F2	.977	.061	16.004	***
q14	<---	F2	.966	.060	16.118	***
q15	<---	F2	.959	.062	15.544	***
q1	<---	F1	1.000			
q2	<---	F1	1.245	.138	9.037	***
q3	<---	F1	1.670	.175	9.523	***
q4	<---	F1	1.681	.177	9.515	***
q5	<---	F1	1.464	.157	9.348	***
q6	<---	F1	1.616	.164	9.853	***
q7	<---	F1	1.608	.162	9.952	***
q8	<---	F1	1.328	.156	8.530	***
q9	<---	F1	1.294	.157	8.223	***
q10	<---	F1	1.138	.140	8.102	***
q11	<---	F1	1.315	.154	8.560	***

تمامی وزن‌های رگرسیونی استاندارد نشده طبق آزمون C.R. معنا دارند (تمامی آن‌ها خارج از بازه $\pm 1/96$ بوده و بنابراین $P < 0/05$). مقدار وزن رگرسیون استاندارد شده از $0/865$ تا $1/969$ تغییر می‌کند. این مقادیر نشان می‌دهد که ۴۷ متغیر مشاهده شده به گونه‌ای معنادار، توسط عامل‌های مربوطه نشان داده می‌شوند.

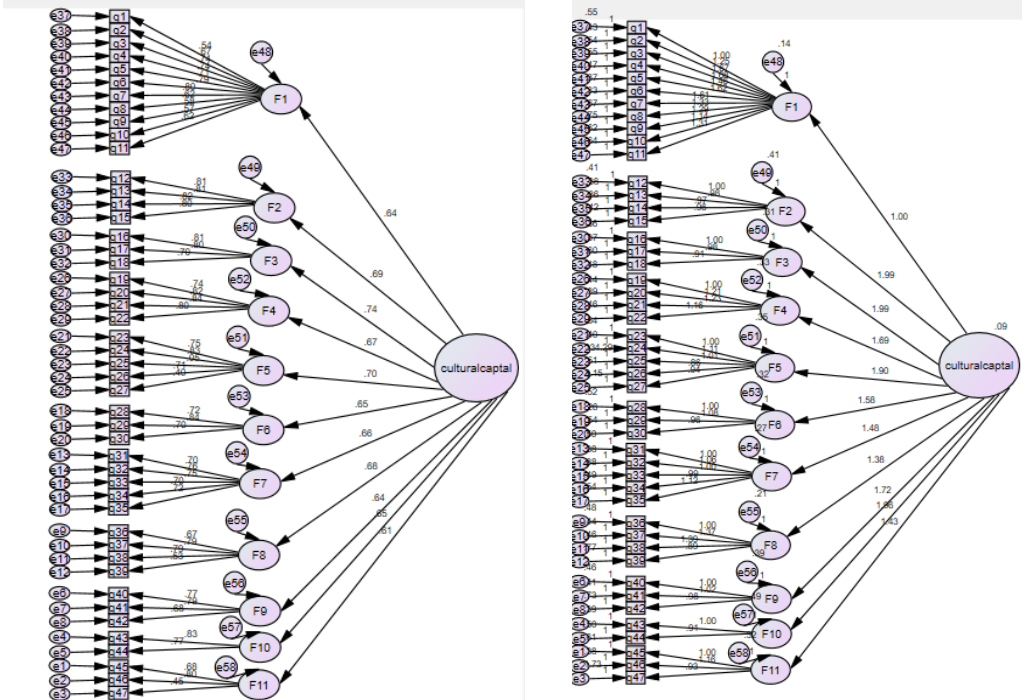


شکل ۳: رابطه کلی ابعاد و شاخص‌ها در برازش استاندارد



شکل ۲: رابطه کلی ابعاد و شاخص‌ها در برازش غیر استاندارد

واریانس بیان شده از $0/233$ تا $0/666$ تغییر می‌کند. واریانس باقی مانده با کم کردن این مقادیر از عدد ۱ به دست می‌آید. شکل ۴-۱ و ۴-۲ رابطه کلی متغیرها و شاخص‌ها را باهم نشان می‌دهند. نتایج حاکی از تایید ساختار عاملی مدل است.



شکل ۵: رابطه کلی متغیرها و شاخص ها استاندارد

شکل ۴: رابطه کلی متغیرها و شاخص ها غیراستاندارد

۶- نتیجه گیری و پیشنهادات

بر اساس نتایج چولگی تمام آیتم ها بین ۱/۲۸۴- تا ۰/۲۳۷- و کشیدگی آنها بین ۰/۰۳۲- تا ۶/۱۳۷ قرار دارد. بجز سوالات ۴۷ و ۲۵ بر این اساس همه متغیرها دارای توزیع نرمال می باشند. همچنین نتایج آزمون بارتلت برابر با ۰/۰۰۰ و کوچکتر از ۵ درصد می باشد و همچنین از آنجایی که مقدار شاخص KMO برابر ۰/۸۹۴ است (نزدیک به یک) تناسب داده ها برای تحلیل عاملی خوب است. تمامی آزمونهای رگرسیونی استاندارد نشده طبق آزمون C.R معنا دارند (تمامی آن ها خارج از بازه $\pm ۱/۹۶$ بوده و بنابراین $P < 0/05$). مقدار وزن رگرسیون استاندارد شده از ۰/۸۶۵ تا ۱/۹۶۹ تغییر می کند. این مقادیر نشان می دهد که ۴۷ متغیر مشاهده شده به گونه ای معنادار، توسط عامل های مربوطه نشان داده می شوند. واریانس بیان شده از ۰/۲۳۳ تا ۰/۶۶۶ تغییر می کند. واریانس باقی مانده با کم کردن این مقادیر از عدد ۱ به دست می آید. رابطه کلی متغیرها و شاخص ها را باهم نشان می دهند. نتایج حاکی از تایید ساختار عاملی مدل است. با توجه به نتایج بدست آمده پیشنهاد می شود:

- دوره های آشنایی با مدیریت سرمایه فرهنگی در مدارس شهرستان پارس اباد برگزار شود.

- انتقال مفاهیم آموزشی توسط متخصصین خبره صورت گیرد.
- به کیفیت تخصص و مهارت آموزشی مدرسین توجه شود.
- میراث فرهنگی ایرانی و اسلامی به منظور هویت سازی در میان مدیران نمادسازی شود.
- دانش فرهنگی معلمان از طریق اینترنتی، همایش ها، مجلات و کتابهای مناسب افزایش یابد.
- برای افزایش مصرف کالاهای فرهنگی تسهیلات در نظر گرفته شود.
- از شبکه های اجتماعی جهت تسهیل تبادلات، اطلاعات و فرصتهای فرهنگی در نزد مدیران و معلمان مدارس شهرستان استفاده شود.

References

- Bardeau, Pierre .2005. Forms of capital, in social capital: trust, democracy and development. Compiled by Kian Tajbakhsh; Translation: Afshin Khakbaz and another. Tehran: Shirazeh Publishing. [In Persian]
- Bardeau, Pierre. 1999. Taste and cultural capital, Nameh Farhang magazine, translator: Lili Mostafavi. [In Persian]
- Bhugra Dinesh, Cameron Watson & Antonio Ventriglio (2021) Migration, cultural capital and acculturation, International Review of Psychiatry, 33:1-2, 126-131, DOI: 10.1080/09540261.2020.1733786
- Bourdieu, Pierre, and Jean Claude Passeron. 1990. Reproduction in Education, Society and Culture. London: Sage Publications Inc ISBN 0-8039-8320-4
- Bourdieu, Pierre. 1986. "The Forms of Capital." Pp. 46–58 in Handbook of Theory of Research for the Sociology of Education.
- Dalziel Paul, 2019, The Importance of Cultural Capital in Expanding Personal and National Wellbeing, Journal of Asia-Pacific Studies (Waseda University) No. 35 (January 2019)
- Ebrahimi Ghorbanali, Jan Alizadeh Choub Basti Haider, Razaghi Meleh Hadi .2015. Investigating the impact of cultural capital on social trust (a case study of citizens aged 18 and older in Tehran). Journal: Sociology of Youth Studies, Volume 6, Number 21; Page 25-44. [In Persian]
- Guilherme Trevizan Kortas, Ana Beatriz Balieiro Abrahão, André Malbergier, Thiago Marques Fidalgo, Helena Moura, Arthur Guerra de Andrade, Francisco Lotufo Neto, Julio Torales, Antonio Ventriglio, João Mauricio Castaldelli-Maia. (2022) Immigrants, refugees and cannabis use. International Review of Psychiatry 34:1, pages 59-77.

- Macionis, John J; Gerber, Linda Marie .2011. Sociology. Toronto: Pearson Prentice Hall. p. 53.
- Mohammadi, Jamal, Vedadhir, Abu Ali and Mohammadi, Fardin. 2013. Relationship between cultural capital and lifestyle: a survey among the middle levels of Sanandaj city, Iranian Journal of Sociology, 13 (4): 1-23. [In Persian]
- Namdar Joyimi A, Salar Zahi H, Kord B. 2017. The role of symbolic capital based on the Iranian-Islamic model and customer knowledge management (student). Quarterly Journal of Islam and Social Sciences, 10 (2): 77-101. [In Persian]
- Richardson, J., Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education (1986), Westport, CT: Greenwood, pp. 241–58
- Sharifi Ardani, Alireza, Khormaei, Farhad. 2022. The relationship of parents' social and cultural capital with children's social skills: the roles of parenting styles in dealing with children's negative emotions. Social Psychology Research, 12(45), 121-142. [In Persian]
- Sokal, Alan D. (June 5, 1996). "A Physicist Experiments with Cultural Studies". *Lingua Franca*. Archived from the original on March 26, 2007. Retrieved October 28, 2016. Physicist Alan Sokal published a paper in a journal of cultural sociology stating that gravity was a social construct that should be examined hermeneutically. See Sokal affair for further details.
- Stopforth Sarah & Gayle Vernon (2022) Parental social class and GCSE attainment: Re-reading the role of ‘cultural capital’, *British Journal of Sociology of Education*, 43:5, 680-699, DOI: 10.1080/01425692.2022.2045185
- Towse Ruth , Navarrete Hernández Trilce, 2020, Handbook of Cultural Economics, Tyler Cowen, George Mason University publisher, Third Edition
- Tubadji Annie, Masood Gheasi, Alessandro Crociata & Iacopo Odoardi (2022) Cultural capital and income inequality across Italian regions, *Regional Studies*, 56:3, 459-475, DOI: 10.1080/00343404.2021.1950913
- Ulibarri, Carlos A. (2000), ‘Rational philanthropy and cultural capital’, *Journal of Cultural Economics*, 24, 135–46.
- Vazifeh Demirchi Qader, 2015, culture-oriented leadership style, strategic knowledge interdisciplinary journal, spring issue. [In Persian]

Structural modeling of cultural capital management according to school managers

Naqi Fakhimi Hasan Khanlou, Sasan Shokri

Abstract

Cultural capital is both a tangible and an intangible asset and is the collective wisdom of employees across lines of business in the organization and its impact on society. It is not just a task that is approved monthly or quarterly and closed after annual performance measurement. Unlike financial capital, cultural capital, economic capital, regulatory capital, and liquidity capital cannot be measured by financial numbers, income, or net worth. Cultural capital, on the other hand, deals with human capital, which includes behavioral aspects, skills and knowledge of employees to product and design life cycle methods, revenue and growth forecasting models, which are run against large populations of data. This research was conducted with the aim of studying and standardizing the cultural capital management questionnaire of school principals of Pars Abad city based on the standardized cultural capital management questionnaire of Mamizadeh Aranchi and vazifeh Demirchi (2019) by simple random sampling among 325 statistical samples. The findings of the research indicate that the cultural capital management model of managers has the necessary validity and reliability.

Keywords: capital, cultural capital management, cultural capital, schools