

اهمیت نسبی ابعاد سرمایه اجتماعی در افزایش خودآگاهی هیجانی معلمان مدارس ابتدایی استان اردبیل

مینا مقدسی^۱، ساناز محمد حسینی خیای^۲، ندا محفوظی^۳

تاریخ دریافت: ۱۷ مرداد ۱۴۰۴

تاریخ پذیرش: ۲۰ شهریور ماه ۱۴۰۴

چکیده

تحقیق حاضر از نظر هدف، کاربردی است و از حیث روش توصیفی و همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه معلمان مدارس ابتدایی استان اردبیل می‌باشد. برای تعیین حجم نمونه نیز از فرمول کوکران استفاده شده است که حجم نمونه طبق فرمول کوکران ۳۸۵ نفر می‌باشد. روش نمونه‌گیری نیز در این تحقیق تصادفی ساده بود. گردآوری اطلاعات مورد نیاز تحقیق به وسیله پرسشنامه استاندارد سرمایه اجتماعی گوشال و ناهپیت (۱۹۹۸) و پرسشنامه خودآگاهی هیجانی گرت و همکاران (۲۰۰۲) انجام شده است. برای آزمون پایایی پرسشنامه از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شد. برای تعیین نرمال بودن توزیع داده از آزمون کولموگروف - اسمیرنوف استفاده شده و برای تجزیه و تحلیل فرضیه‌های تحقیق از ضریب همبستگی پیرسون و اهمیت نسبی (R^2) استفاده شده است. نتایج نشان می‌دهد که مولفه‌های سرمایه اجتماعی ۶۰ درصد خودآگاهی هیجانی را تشریح می‌کند که سرمایه رابطه‌ای دارای بیشترین وزن نسبی و سرمایه شناختی دارای کمترین وزن نسبی می‌باشد. سرمایه شناختی ۲۶.۶۵۶٪، سرمایه رابطه‌ای ۳۷.۱۳۴٪ و سرمایه ساختاری ۳۶.۲۱٪ سهم وزنی را در تاثیر بر خودآگاهی هیجانی به خود اختصاص داده است. بنابر این فرضیه تحقیق مبنی بر یکسان نبودن وزن نسبی ابعاد سرمایه اجتماعی در تاثیر بر خودآگاهی هیجانی مورد تایید واقع گردید.

واژگان کلیدی: سرمایه اجتماعی، خودآگاهی هیجانی، معلمان

^۱ گروه آموزش ابتدایی، آموزش و پرورش استان اردبیل، اردبیل، ایران mmogadasi39@gmail.com

^۲ گروه آموزش ابتدایی، آموزش و پرورش استان اردبیل، اردبیل، ایران

^۳ گروه آموزش ابتدایی، آموزش و پرورش استان اردبیل، اردبیل، ایران

۱- مقدمه

آگاهی یک مفهوم اصلی در پیشرفت شغلی است و به عنوان ادراک نسبتاً درست و کامل افراد از خصوصیات خود و ویژگی های محیطشان تعریف می شود. همه الگوهای پیشرفت شغلی پایه، به روشن ساختن چگونگی دستیابی و به کارگیری خودشناسی افراد برای انتخاب شغل و شکل دهی پیشرفت شغلی شان منجر می شود. پیش فرض عمده درنظریه های اصلی پیشرفت شغلی آن است که خودشناسی برای پیشرفت در شغل و افزایش رضایت شاغلین ضروری است. در بیش تر الگوهای مدیریت شغل، این اصل پذیرفته شده است که افزایش بینش نسبت به خود و محیط کاری به موفقیت و کارایی بهتر می انجامد (صالح بلوردی و پاشا شریفی، ۱۳۸۹).

خودآگاهی عبارت است از توانایی در درک صحیح و دقیق هیجان ها در همان لحظه ای که روی می دهند، و فهمیدن این که در رابطه با وضعیت متفاوت چه تمایلاتی وجود دارد. همچنین خودآگاهی و واکنش های هادی ما نسبت به رویدادها، مشکلات و حتی مردم را شامل می شود. درک صحیح تمایلات، بسیار مهم است زیرا توانایی ما در ارزیابی سریع و دقیق اوضاع را تقویت می کند برپا داشتن سطح بالای خودآگاهی باید علاقه نشان داده شود و فرد بخواهد که مستقیماً روی احساسات منفی تمرکز کند، هر چند این کار ممکن است بسیار زجرآور و ناراحت کننده باشد (غفاری و احدی، ۱۳۸۶). به عبارت دیگر خودآگاهی هیجانی عبارت است از توان مندی های تشخیص و درک احساسات. این مؤلفه فقط شامل آگاهی از احساسات یک فرد و هیجانات وی نیست بلکه شامل توانایی تمیز دادن و تفاوت بین آنها جهت پی بردن به این امر است که شخص چه احساسی دارد و چرا این احساس در وی شکل گرفته است و هم چنین به منظور پی بردن به آن چیزی است که مسبب این احساسات است. مشکلات جدی در این حیطه در موقعیت های «آکسی تایمی» (ناتوانی در بیان کلامی احساسات) یافت می شود توانایی تشخیص و درک حالات روحی، احساسات، عواطف و انگیزه های خود و تاثیر آن بر دیگران (رهرو و جویبار، ۱۳۸۷).

عدم توجه به استانداردهای لازم در امر گزینش کارکنان و بی توجهی به تخصص، تجربه و کارایی مدیران در انتصاب آنها به مسئولیت های سازمانی باعث شده است بسیاری از سازمان ها در جوامع در حال توسعه، از ضعف منابع انسانی توانمند رنج ببرند. هم زمان با تکوین بوروکراسی، شایستگی تبدیل به اصلی غیرقابل انکار در انجام بهینه امور در سازمان های دولتی شده است. شایستگی از جمله عواملی است که موجب شکوفایی، وفاداری و تعهد کارکنان به کار و سازمان می شود. استقرار شایستگی فرایندی ساده نیست، بلکه مجموعه ای پیچیده از سازوکارهایی است که طی یک فرایند بلندمدت و منطقی باید در سازمان استقرار یابد و لازمه آن فراهم آوردن زیربناهای مربوطه از نظر ساختاری، نگرشی، قانونی و سازمانی است. یکی از مهترین عوامل در ایجاد انگیزه و پویایی در کارکنان، استقرار آنها در جایگاه مناسب است. جایگاهی که می تواند در آن قابلیت ها و توانمند یهای خود را ارائه دهند و درعی نحال امکان رشد و تعالی خود و سازمان را به وجود آورند و این مهم زمان عملی خواهد شد که شایستگی در سازمان ها تحقق یابد. در واقع اگر افراد به طور صحیح در جایگاه مناسب قرار داده شوند با موفقیت در کار و دریافت پاداش احساس رضایتمندی خواهند کرد و رضایتمندی در محیط کار منجر به انگیزه کار و تلاش بیشتر می شود (رابطی، ۱۳۸۰).

ناهاییت و گوشال^۱ (۱۹۹۸) با رویکرد سازمانی، سرمایه اجتماعی را در سه بعد طبقه بندی می کنند: بعد ساختاری، بعد رابطه‌ای و بعد شناختی. بعد ساختاری، اشاره به الگوی کلی تماس‌های بین افراد دارد. بعد رابطه‌ای، توصیف کننده نوعی روابط شخصی است که افراد با یکدیگر به خاطر سابقه تعاملاتشان برقرار می کنند و بعد شناختی، اشاره به آن منابعی دارد که فراهم کننده مظاهر، تعبیرها و تفسیرها و سیستمهای معانی مشترک در میان گروه‌ها هستند.

سرمایه اجتماعی، مفهومی اساسی است که در دهه های اخیر به عنوان دارایی باارزشی برای توانمندی سازما نها (تیمبرلیک^۲، ۲۰۰۵). جمع منابع بالفعل و بالقوه موجود در درون، قابل دسترس از طریق، و ناشی شده از شبکه روابط یک فرد یا یک واحد اجتماعی است. سرمایه اجتماعی یکی از قابلیت‌ها و دارایی‌های مهم سازمانی است، که می تواند به سازمان‌ها در خلق و تسهیم دانش کمک بسیار نماید و برای آن‌ها در مقایسه با سازمان‌های دیگر مزیت سازمانی پایدار ایجاد کند. (گوشال و نهاییت، ۱۹۹۸). اهمیت سرمایه اجتماعی سازمانی در این است که سبب اجتماع افراد (گروه‌ها، تیم‌ها، سازمانها و ...) شده و باعث می شود که با همدیگر به طور موفقیت آمیز کارها را به انجام برسانند (کوهن و پروساک^۳، ۲۰۰۱). دانچو^۴ (۲۰۰۶)، معتقد است که برای ایجاد سرمایه اجتماعی فرد باید برخی یکفیات فردی را دارا باشند. در این میان می توان به تمایل و توانایی افراد برای خلق سرمایه اجتماعی اشاره کرد (لینا و وان بورن^۵، ۱۹۹۹). مجتبی معتقدند که هوش هیجانی و شایستگی اجتماعی به عنوان یکی از توانایی‌های فردی می تواند کیفیت و کمیت روابط در میان اعضای سازمان یا همان سرمایه اجتماعی را تحت تاثیر قرار دهد. به عبارت دیگر، هوش هیجانی سبب ایجاد اعتماد و هویت گروهی در میان اعضای سازمانی می شود (استانیسلاو و بارنت^۶، ۲۰۰۵). بنابراین، در تحقیق در پی پاسخ به این سوال هستیم که آیا اهمیت نسبی مولفه های سرمایه اجتماعی در تاثیر بر خودآگاهی هیجانی ی معلمان یکسان است؟

۲- روش تحقیق

تحقیق حاضر از نظر هدف، کاربردی است و از حیث روش توصیفی و همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه معلمان مدارس ابتدایی استان اردبیل می باشد. برای تعیین حجم نمونه نیز از فرمول کوکران^۱ استفاده شده است که حجم نمونه طبق فرمول کوکران ۳۸۵ نفر می باشد. روش نمونه گیری نیز در این تحقیق تصادفی ساده بود. گردآوری اطلاعات مورد نیاز تحقیق به وسیله پرسشنامه استاندارد انجام گردیده است.

¹ Nahapiet J. & Ghoshal

² Timberlake

³ Cohen & Prusak

⁴ Danchev

⁵ Leana & Buren

⁶ Stanislav and Barnett

برای سرمایه اجتماعی از پرسشنامه ۲۲ سوالی گوشال و ناهاپیت (۱۹۹۸)، استفاده می‌شود، در این پرسشنامه، ۲ سوال به ابعاد شناختی شامل (زبان و کدهای مشترک، حکایات مشترک)، ۱۲ سوال به ابعاد رابطه‌ای (اعتماد، الزامات و انتظارات، هنجارها، هویت)، ۸ سوال به ابعاد ساختاری (روابط شبکه‌ای، پیکربندی روابط شبکه‌ای، سازمان مناسب) اختصاص داده شده است. مقیاس مورد استفاده در این پرسشنامه، طیف ۵ گزینه ای (۵- خیلی زیاد، ۱- خیلی کم) در نظر گرفته شده است.

پرسشنامه خودآگاهی هیجانی دارای ۳۳ است که توسط گرنت و همکاران در سال ۲۰۰۲ ساخته شد. خرده مقیاس‌های آن شامل بازشناسی (با ۶ سؤال)، شناسایی (با ۵ سوال) تبدیل سازی (با ۷ سؤال)، محیط‌گرایی (با ۱۰ سوال) و حل مسئله (با ۵ سؤال) هستند که با یک مقیاس لیکرت پنج درجه ای (از هرگز تا خیلی زیاد) اندازه‌گیری شدند.

برای آزمون پایایی پرسشنامه از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شد. از آنجا که عدد محاسبه شده بالاتر از ۰/۷۰ به‌دست آمده است. بنابراین می‌توان گفت: اولاً سؤالات پرسشنامه با یکدیگر همبستگی دارند و دوماً پرسشنامه از پایایی بالایی برخوردار می‌باشد. جدول ۱ نتایج آلفای کرونباخ را نشان می‌دهد.

جدول ۱: ضریب آلفای کرونباخ برای پرسشنامه‌های تحقیق

متغیر	ضریب آلفای کرونباخ
سرمایه اجتماعی	۰/۹۲۴
خودآگاهی هیجانی	۰/۸۶۳

تجزیه و تحلیل استنباطی ابتدا با استفاده از آزمون کولموگروف - اسمیرنوف نرمال بودن توزیع داده تست می‌شود. در صورت نرمال بودن برای تحلیل فرضیات از ضریب همبستگی پیرسون و ضریب رگرسیون تک متغیره استفاده می‌شود. همچنین از روش اهمیت نسبی برای تبیین نقش متغیرها در متغیر وابسته استفاده می‌شود.

برای سنجش اهمیت نسبی هر یک متغیرهای مستقل در نسبت همبستگی با متغیر وابسته از نرم‌افزار آماری R استفاده گردید. در این نرم افزار بر اساس مدل جانسون که توسط اولریک^۱ (۲۰۰۶)، اهمیت نسبی با استفاده از کدهای آماری (پکیج) به بررسی وزن نسبی هر متغیر و سهم آن در R^2 می‌پردازد.

۳- تحلیل استنباطی

ابتدا برای تک تک متغیرها از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف استفاده شد. منطق استفاده از این آزمون مشخص کردن وضعیت نرمال بودن داده‌ها می‌باشد که در صورت نرمال بودن داده‌ها (سطح معنی داری به دست آمده بیشتر از ۰.۰۵) مجوز استفاده از آزمونهای پارامتریک (همبستگی پیرسون و رگرسیون خطی) و در صورت

غیرنرمال بودن (سطح معنی داری به دست آمده کمتر از ۰.۰۵) از آزمونهای ناپارامتریک (همبستگی اسپیرمن و رگرسیون غیر خطی) صادر می‌شود. داده‌های این آزمون در جدول ۲ آمده است.

شاخص آماری	سرمایه اجتماعی	خودآگاهی هیجانی
میانگین	۸۰.۳۱	۱۱۷.۳۷
انحراف معیار	۱۴.۹۱۲	۲۴.۷۲۶
Z	۱.۰۳۲	۰.۳۸۴
Sig	۰.۳۳۷	۰.۶۲۲

مطابق با جدول ۲ چون سطح معنی داری به دست آمده برای هری یک از متغیرها بیشتر از ۰.۰۵ بود و همچنین مقدار عددی کولموگروف اسمیرنف Z کمتر از ۱.۳۵ بود توزیع داده‌ها نرمال بوده و برای متغیرها آزمون پارامتری استفاده شد.

تحلیل همبستگی ابزاری آماری برای تعیین نوع و درجه رابطه یک متغیر کمی با متغیر کمی دیگر است. ضریب همبستگی یکی از معیارهای مورد استفاده در تعیین همبستگی دو متغیر می‌باشد. ضریب همبستگی شدت رابطه و همچنین نوع رابطه (مستقیم یا معکوس) را نشان می‌دهد. این ضریب بین ۱ تا -۱ است و در صورت عدم وجود رابطه بین دو متغیر برابر صفر می‌باشد. برای تعیین شدت رابطه باید ضریب تعیین را محاسبه کرد هر چه ضریب تعیین بیشتر باشد به ضریب همبستگی نزدیکتر و حد نهایی آن زمانی است که هر دو برابر با یک باشند (مومنی، ۱۳۸۷، ۱۱۰).

برای یافتن اثر هر یک متغیرها بر روی متغیر وابسته از رگرسیون خطی چندگانه استفاده شد، و با استفاده از رگرسیون چند متغیره به تعیین مدل رگرسیونی پرداخته شد. رگرسیون خطی ساده مشروط به معنی‌دار بودن ضریب همبستگی است. اما وجود و یا عدم وجود رگرسیون خطی چندمتغیره ارتباطی به معنی‌دار بودن ضریب همبستگی ندارد. به غیر از نرمال بودن متغیر وابسته، پیش فرض‌های دیگر رگرسیون خطی چند متغیره عدم وجود خود همبستگی در متغیر وابسته و عدم وجود هم خطی در متغیرهای مستقل و نرمال بودن خطاها می‌باشد.

فرضیه محقق: سرمایه اجتماعی بر خودآگاهی هیجانی تاثیر معنی داری دارد.

فرضیه صفر: سرمایه اجتماعی بر خودآگاهی هیجانی تاثیر معنی داری ندارد.

برای بررسی این فرضیه با توجه به نرمال بودن داده‌های تحقیق از رگرسیون خطی استفاده گردید که نتایج آن در زیر آمده است

آزمون نرمال بودن خطاها: یکی از مفروضات رگرسیون خطی، نرمال بودن توزیع خطاها می‌باشد به منظور بررسی نرمال بودن توزیع خطاها، شکل خطاها رسم می‌گردد:

جدول ۳- خلاصه مدل رگرسیون برای فرضیه اول

ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	دوربین واتسون
۰.۷۷۶	۰.۶۰۲	۰.۵۹۴	۱.۷۶۷

طبق نتایج جدول (۳) ضریب همبستگی بین مولفه‌های سرمایه اجتماعی با خودآگاهی هیجانی برابر ۰.۷۷۶ است و ضریب تعیین نیز برابر ۰.۶۰۲ است. با توجه به ضریب تعیین که عبارت است از نسبت تغییرات توضیح داده شده توسط متغیر X به تغییرات کل، ۰.۶۰۲ می‌باشد. می‌توان بیان نمود که ۶۰ درصد تغییرات در خودآگاهی هیجانی، توسط تغییرات در سرمایه اجتماعی می‌باشد. چنانچه آماره دوربین- واتسون در بازه قابل قبول ۱.۵ تا ۲.۵ قرار گیرد عدم همبستگی بین خطاها پذیرفته می‌شود. با توجه به این که آماره دوربین واتسون برابر ۱.۷۶۷ است، بنابراین می‌توان گفت که عدم همبستگی بین خطاها پذیرفته می‌شود.

جدول ۴- نتایج تحلیل واریانس یک طرفه فرضیه اول

مجموع مجزورات	درجه آزادی	میانگین مجزورات	F	سطح معنی داری
۵۵۹۱۳.۷۷۵	۳	۱۸۶۳۷.۹۲۵	۷۵.۰۱۱	۰.۰۰۰
۳۷۰۲۱.۹۹۰	۱۴۹	۲۴۸.۴۷۰	-	-
۹۲۹۳۵.۷۶۵	۱۵۲	-	-	-

طبق نتایج جدول (۴) و با توجه به اینکه سطح معنی داری خطای آزمون f برای سطح اطمینان ۰.۹۵ کمتر از ۰.۰۵ است و آماره f بیشتر از بازه بحرانی ۳.۸۹ می‌باشد (۷۵.۰۱۱)، بنابراین می‌توان گفت که استفاده از مدل خطی رگرسیون بلامانع است و یا به عبارتی متغیر مستقل توان پیش بینی متغیر وابسته را دارد.

جدول ۵- نتایج ضریب رگرسیون چند متغیره برای فرضیه اول

متغیر پیش بین	ضرایب غیر استاندارد	ضرایب استاندارد	t	sig
	B	SE	BETA	
مقدار ثابت	۱۳.۵۳۵	۷.۱۴۰	-	۲.۰۹۶
سرمایه شناختی	۱.۳۳۵	۰.۹۱۵	۰.۱۰۰	۰.۱۴۷
سرمایه رابطه ای	۱.۰۵۶	۰.۲۴۵	۰.۳۷۹	۴.۳۲۱
سرمایه ساختاری	۱.۶۴۱	۰.۳۱۰	۰.۳۹۱	۵.۲۹۰

طبق نتایج جدول (۵) و با توجه به این که سطح معنی داری خطای آزمون کمتر از ۰.۰۵ است، بنابراین می‌توان گفت که فرضیه تایید می‌شود و مولفه‌های (سرمایه رابطه ای و سرمایه ساختاری) تاثیر معنی داری بر خودآگاهی هیجانی دارند ضمناً مولفه (سرمایه شناختی) متغیر سرمایه اجتماعی به سبب این که t به دست آمده برای آن ها در بازه بحرانی ۱.۹۶+ و ۱.۹۶- قرار گرفته (۱.۴۵۸) دارای سطح معنی داری بیشتر از سطح

معنی داری استاندارد ۰.۰۵ می باشد (۰.۱۴۷) در واقع می توان گفت بعد سرمایه شناختی در کنار سایر مولفه ها قادر به پیش بینی متغیر ملاک خودآگاهی هیجانی نیست. با توجه به ضریب بتای به دست آمده در بین مولفه های سرمایه اجتماعی که قادر به پیش بینی متغیر ملاک خودآگاهی هیجانی هستند مولفه سرمایه ساختاری با ضریب بتای ۰.۳۹۱ به تنهایی قادر به پیش بینی ۳۹ درصد از میزان تاثیر متغیر پیش بین بر متغیر ملاک می باشد.

فرضیه محقق: اهمیت نسبی ابعاد سرمایه اجتماعی در تاثیر بر خودآگاهی هیجانی یکسان نیست

فرضیه صفر: اهمیت نسبی ابعاد سرمایه اجتماعی در تاثیر بر خودآگاهی هیجانی یکسان است.

برای چنین تحقیقاتی که چندین متغیر مستقل داشته و متغیرهای مستقل هم با یکدیگر همبستگی دارند، از روش اهمیت یا اوزان نسبی استفاده می شود. این تکنیک اثرات مستقیم هر کدام از متغیرهای مستقل بر روی متغیر وابسته و همچنین تاثیر متغیرهای مستقل را زمانی که با همدیگر ترکیب می شوند، بر روی متغیر وابسته نشان می دهد، اهمیت یا اوزان نسبی نشان دهنده سهم هر یک از متغیرهای مستقل (پیش بینی کننده) در R^2 کلی مدل می باشد. جدول زیر همبستگی بین متغیرهای مستقل تحقیق را نشان می دهد.

جدول ۶- ضریب همبستگی بین ابعاد سرمایه اجتماعی و خودآگاهی هیجانی

۴	۳	۲	۱		
-	-	-	۱	ضریب همبستگی	
-	-	-	-	سطح معنی داری	۱- سرمایه شناختی
-	-	-	۱۵۳	تعداد	
-	-	۱	۰.۶۵۳**	ضریب همبستگی	
-	-	-	۰.۰۰۰	سطح معنی داری	۲- سرمایه رابطه ای
-	-	۱۵۳	۱۵۳	تعداد	
-	۱	۰.۷۱۴**	۰.۴۴۰**	ضریب همبستگی	
-	-	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	سطح معنی داری	۳- سرمایه ساختاری
-	۱۵۳	۱۵۳	۱۵۳	تعداد	
۱	۰.۷۰۵**	۰.۷۲۳**	۰.۵۱۹**	ضریب همبستگی	
-	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	سطح معنی داری	۴- خودآگاهی هیجانی
۱۵۳	۱۵۳	۱۵۳	۱۵۳	تعداد	

* معنی داری آزمون در سطح معنی داری ۰/۰۵

** معنی داری آزمون در سطح معنی داری ۰/۰۱

جدول (۶) همبستگی بین ابعاد سرمایه اجتماعی (سرمایه شناختی، سرمایه رابطه ای، سرمایه ساختاری) با متغیر وابسته خودآگاهی هیجانی را نشان می دهد. که در برخی از موارد بین ابعاد سرمایه اجتماعی رابطه شدیدی برقرار است (برای مثال بین سرمایه ساختاری و سرمایه رابطه ای). برای آزمون فرضیه، ابتدا ضریب همبستگی

متغیرهای مستقل با وابسته و ضریب همبستگی بین خود متغیرهای مستقل محاسبه گردید تا در صورتی که بین متغیرهای مستقل همبستگی مشاهده گردد، از روش اهمیت نسبی استفاده شود. با استفاده از تکنیک اهمیت نسبی، اثرات ترکیب وزنی و وزن هر کدام از متغیرهای مستقل مورد بررسی قرار می‌گیرد. ترکیبی از سازه‌های سرمایه اجتماعی که خودآگاهی هیجانی را تحت تأثیر قرار می‌دهد در جدول زیر آمده است.

جدول ۷- اهمیت نسبی ابعاد سرمایه اجتماعی در اثرگذاری بر خودآگاهی هیجانی

ابعاد سرمایه اجتماعی	وزن خام هر متغیر	وزن نسبی هر متغیر از ۱۰۰ درصد	تعداد آزمودنی
سرمایه شناختی	۰.۱۵۹	۲۶.۶۵۶٪	۱۵۳
سرمایه رابطه‌ای	۰.۲۲۲	۳۷.۱۳۴٪	۱۵۳
سرمایه ساختاری	۰.۲۱۷	۳۶.۲۱۰٪	۱۵۳
مجموع	$R^2 = ۰.۵۹۸$	۱۰۰٪	۱۵۳

نتایج جدول (۷) نشان می‌دهد که مولفه‌های سرمایه اجتماعی ۶۰ درصد خودآگاهی هیجانی را تشریح می‌کند که سرمایه رابطه‌ای دارای بیشترین وزن نسبی و سرمایه شناختی دارای کمترین وزن نسبی می‌باشد. سرمایه شناختی ۲۶.۶۵۶٪، سرمایه رابطه‌ای ۳۷.۱۳۴٪ و سرمایه ساختاری ۳۶.۲۱٪ سهم وزنی را در تأثیر بر خودآگاهی هیجانی به خود اختصاص داده است. بنابر این فرضیه تحقیق مبنی بر یکسان نبودن وزن نسبی ابعاد سرمایه اجتماعی در تأثیر بر خودآگاهی هیجانی مورد تأیید واقع گردید.

References

- Cohen, D. & Prusak, L. (2001). In good company: how social capital makes organization work. Harvard Business School, Boston, Massachusetts.
- Danchev, Alexi (2006). Social capital and sustainable behavior of the firm. Industrial Management & Data System. No. 7. pp.953-965.
- Ghaffari, Masoud and Ahadi, Hassan (2007). Examining the Impact Emotional Self-Awareness Training and Control on Reducing Social Withdrawal and Comp Internet Use. Psychological Studies, (2), 91-17. doi: 10.2051/psy.207.1697
- Leana, C.R., & Buren, H.J. (1999). Organizational Social Capital and Employment Practices. Academy of Management Review, 24, 538-555.
- Nahapiet J. & Ghoshal. Social capital, intellectual capital, and the organizational advantage. Academy of Management Review, 1998, 242-266
- Rahroud, Faraj and Jouybar, Manucher (2009), Comparison of Emotional Intelligence Among Three Levels of Study Management, Management Messenger Journal, Issue 26

- Reouf Rajabi (2001). Real and Sustainable Employment in the Cooperative Sector, Cooperative Agriculture Journal, 126,24. magiran.com/45792
- Sale Bolouri, Anahita, Sharifi, Hassan Pasha. (2010) Analytical Psychology Quarterly, vol. 1, 2, 200, pp. 16-3.
- Stanislav D. Dobrev and William P. Barnett (2005) Organizational Roles and Transition to Entrepreneurship, Academy of Management Journal Vol. 48, No. 3 Articles. Published Online:1 Jun 2005 <https://doi.org/10.5465/amj.2005.17407910>
- Timberlake, Sharon(2005). Social Capital and Gender in Workplace. Journal of Management Development, Vol.24, No.1, pp.34-44.

Relative Importance of Social Capital Dimensions in Enhancing Emotional Self-Awareness of Elementary School Teachers in Ardabil Province

Mina Moghaddasi, Sanaz Mohammad-Hoseini Khiavi, Nada Mahfozi

Abstract

This study is applied purpose and descriptive in nature, correl in design. The research population comprises all elementary school teachers in Ardabil Province. The sample size was determined using the Cochran formula, resulting in a sample of 385 teachers. A simple random sampling method was employed. Data collection was conducted using the Social Capital Scale by Gulen and Nahapiet (1998) and the Emotional Self-Awareness Questionnaire by Grant et al. (2002). Cronbach's alpha test was used to assess the questionnaire's reliability. The Kolmogorov-Smirnov test was applied to check the normality of data distribution, and Pearson correlation coefficient and R-squared (R^2) were used to analyze the research hypotheses. The findings indicate that social capital components explain 60% of emotional self-awareness, with relational capital having the highest relative weight and cognitive capital the lowest. Cognitive capital accounts for 26.656%, relational capital for 37.134%, and structural capital 36.21% the weight in influencing emotional selfawareness. Thus, the research hypothesis suggesting that the relative weights of capital dimensions in influencing emotional selfawareness are not uniform, is confirmed

Key Words: Social, Emotional Self-Awareness, Teachers